**Till Skogsstyrelsen**

I avverkningsanmälan A 33548-2023 finns artfynd av tretåig hackspett, som finns med på listan över prioriterade arter[[1]](#footnote-1) i artskyddsförordningen. Detta gör att vi anser att det finns tillräcklig dokumentation för att fatta artskyddsbeslut för hänsyn till denna art. Det avverkningsanmälda området hyser miljöer lämpliga för arten.

Undertecknad anser att Skogsstyrelsen/länsstyrelsen:

* Bör upprätta artskyddsbeslut för att säkra fortlevnad och ekologiska funktion för tretåig hackspett i det avverkningsanmälda området.

**Med anledning av bl.a. domarna i mål M 2378-22 och M 3606-22 (Mark- och miljödomstolen i Östersund) samt M 9596-22 och de tre snarlika M 4238-23, M 4248-23 och M 4258-23 (Mark- och miljööverdomstolen) anser vi att Skogsstyrelsen bör initiera en undersökning som inkluderar förekomst av tretåig hackspett (spår och/eller fynd) i det aktuella området och innefattar frågan om arten riskerar att utsättas för betydande miljöpåverkan vid utförande av planerad avverkning.**

**Vi vill omgående blir informerade när beslut eller ”nollbeslut” tas i avverkningsanmälda områden som är utpekade av modellen. Föreningen har vid begäran rätt till detta, vilket bekräftas av såväl domstolsbeslut som Skogsstyrelsens tillsynsavdelning.**

Enligt målbilderna för god miljöhänsyn ska hänsynskrävande biotoper undantas från skogsbruk. Om Skogsstyrelsen har avgränsat hänsynskrävande biotoper i det aktuella området tar vi gärna del av information om dessa.

**Om artskyddet och kunskapskravet:**

Skogsstyrelsen får, med stöd av 12 kap. 6 § miljöbalken (1998:808), förelägga den anmälningsskyldige att vidta de åtgärder som behövs för att begränsa eller motverka skada på naturmiljön. Om sådana åtgärder inte är tillräckliga och det är nödvändigt för skyddet av naturmiljön, får Skogsstyrelsen förbjuda verksamheten.

Eftersom artskyddsförordningen (2007:845) enligt Mark- och miljööverdomstolens avgörande MÖD 2013:13 *”… är att se som en precisering av vad som kan följa av de allmänna hänsynsreglerna när det*

*gäller skydd av arter”* behöver även en prövning ske gentemot relevanta fridlysningsbestämmelser i artskyddsförordningen.

Enligt vår kännedom har ingen fågelinventering enligt beprövad metod genomförts inom området. Det finns dock uppgifter om fågelarter från artportalen. Undertecknad menar att, även om det finns viss kunskap om förekomster av fågelarter, kan det finnas brister i kunskapen om vilka fågelarter som kan nyttja området på ett sätt som omfattas av gällande lagstiftning. Skogsstyrelsen bör därför utreda om den anmälda verksamheten trots beskrivna brister kan genomföras utifrån försiktighetsprincipen enligt 2 kap. 3 § miljöbalken vad gäller fåglar.

I gällande riktlinjer för artskyddet[[2]](#footnote-2) framgår på sidan 11 att:

**Myndigheterna ska dokumentera bedömningar och fatta beslut.**

Under ärendets gång är det viktigt att dialog och bedömningar dokumenteras i en tjänsteanteckning för att man i efterhand ska kunna visa hur bedömningen om artskyddsförordningens förbud har gjorts. Det är också viktigt att ärenden avslutas med beslut, då beslut ger markägare/ verksamhetsutövare rättssäkerhet, kan överklagas och underlättar uppföljande tillsyn. Riktlinjerna anger därför att beslut ska fattas och att bedömningar och dialog ska dokumenteras. Skogsstyrelsen och länsstyrelsen ska skicka beslutskopia för kännedom till varandra i samtliga skogsbruksärenden som berör artskyddsförordningen. I ärendehanteringen är det dock viktigt att myndigheterna hanterar arter som kan omfattas av sekretesslagens bestämmelser på ett korrekt sätt.
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1. I bilaga 4 till skogsvårdslagen finns en lista över prioriterade fågelarter. Det är fåglar som kan påverkas av skogsbruk och som antingen är rödlistade, listade i bilaga 1 till EU:s fågeldirektiv eller har minskat i antal mer än 50 procent under perioden 1977–2006. <http://www.skogsstyrelsen.se/globalassets/lag-och-tillsyn/artskydd/bedomning-av-tillfredstallande-niva-pa-fagelpopulation.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Gemensamma riktlinjer för handläggning av artskyddsärenden i skogsbruket 21 juni 2016 Naturvårdsverket Skogsstyrelsen [↑](#footnote-ref-2)